

RAPORT

**EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC ȘI A
DISCIPLINEI DE CĂTRE STUDENȚI**

2021-2022

I. INTRODUCERE

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți reprezintă un demers important de cunoaștere a activității cadrului didactic prin feedback-ul oferit de studenți în baza experiențelor didactice comune (predare și evaluare). Conform Metodologiei de evaluare externă, a standardelor de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, aprobată de Consiliul ARACIS din data de 29.06. 2017, la *Criteriul C.4 – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral, S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare, descrie la pagina 32/60, indicatorul de performanță, IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți*, se precizează următoarele:

1. **Min.:** *Există un formular de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplică opțional după fiecare ciclu semestrial de instruire și ale cărui rezultate sunt confidențiale, fiind accesibil doar decanului, rectorului și persoanei evaluate.*
2. **Ref. 1:** *Evaluarea de către studenți este obligatorie. Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, prelucrate statistic, pe departamente, facultăți și universitate, și analizate la nivel de facultate și universitate în vederea transparenței și a formulării de politici privind calitatea instruirii.*

În acest sens, Universitatea de Arte din Târgu Mureș organizează sesiuni semestriale de evaluare a cadrelor didactice de către studenți sub coordonarea Comisiei de Asigurare a Calității Educaționale și a directorilor de departament. Condițiile de desfășurare sunt stricte, se respectă anonimatul și confidențialitatea datelor, cadrele didactice evaluate neavând acces direct sau indirect la identitatea evaluatorului. Astfel, se asigură libera exprimare a studenților, acțiunile care ar presupune influențarea în orice fel a respondenților fiind excluse. În acest ciclu de evaluare administrarea chestionarelor a fost realizată online prin intermediul Google Forms. Chestionarele de evaluare a disciplinei și a profesorului (Anexele 1 și 2), așa cum au fost aprobate de Senatul Universității de Arte, au fost transmise în căsuțele de poștă electronică a fiecărui student chestionat, în baza de date necolectându-se informații cu privire la numele studentului. Pentru o acuratețe mai ridicată a răspunsurilor și un control mai riguros a validității chestionarului, pentru studenții Facultății de Arte în Limba Maghiară, s-a realizat traducerea în limba maternă. Chestionarul este construit pe o scală de evaluare de tip Likert de la 1 la 4, unde 1 reprezintă ”deloc” și 4 ”în foarte mare măsură”.

Calificativele acordate corespund mediilor calculate, astfel:

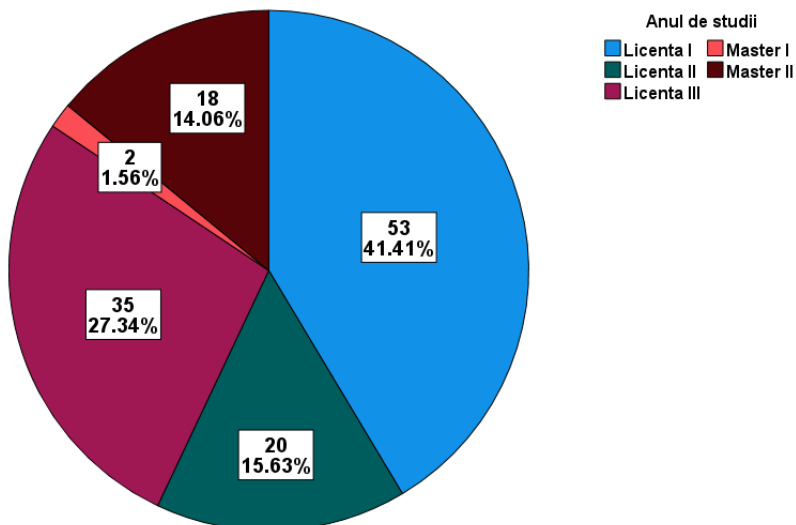
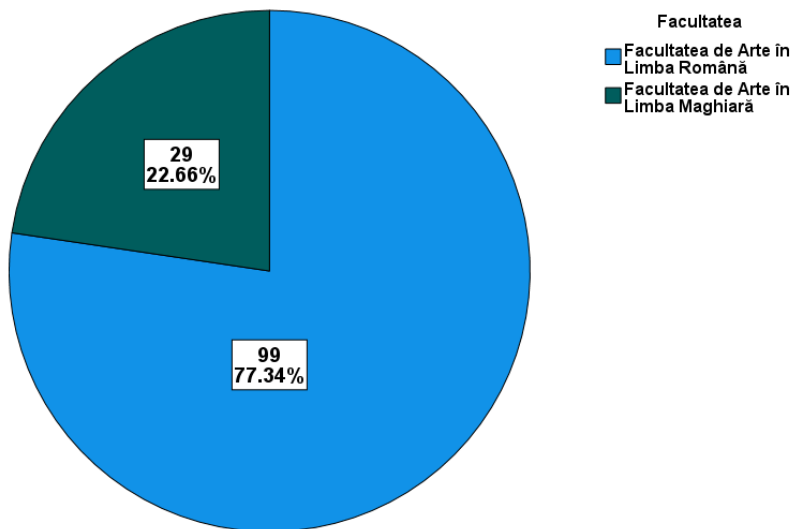
1. Calificativ nesatisfăcător - (media cuprinsă între 1 și 2)
2. Calificativ satisfăcător - (media cuprinsă între 2 și 3)
3. Calificativ foarte bun - (media cuprinsă între 3 și 4)

Pentru colectarea, prelucrarea și interpretarea datelor a fost desemnat un membru al Comisiei de Asigurarea a Calității Educaționale. Acesta a realizat proceduri statistice specifice (analiza descriptivă), prin intermediul unui soft licențiat de prelucrare statistică, SPSS și la final a întocmit un raport care a fost transmis președintelui comisiei. După discutarea raportului în cadrul comisiei și completarea sau corectarea eventuală a acestuia, a fost realizată diseminarea în cadrul unei ședințe comune a directorilor de departament la care au participat decanii celor două facultăți, prorectorul și rectorul universității. Datele prelucrate, vor fi prezentate sub forma unor diagrame cu bare, diagrame ce vor conține frecvența răspunsurilor și mediile pentru fiecare item evaluat. În debutul studiului este prezentat eșantionul de studenți și distribuția acestora în funcție de anumite criterii (anul de studiu, specializarea, proporția de participare la ore și numărul de ore de studiu individual/suplimentar). Evaluarea pe itemi evidențiază atât aspectele generale, cât și cele particulare (fiecare cadru didactic și disciplină).

La finalul demersului, fiecare director de departament a prezentat cadrelor didactice evaluate, feedback-ul oferit de către studenți și au stabilit de comun acord strategii de îmbunătățire a calității activităților educaționale.

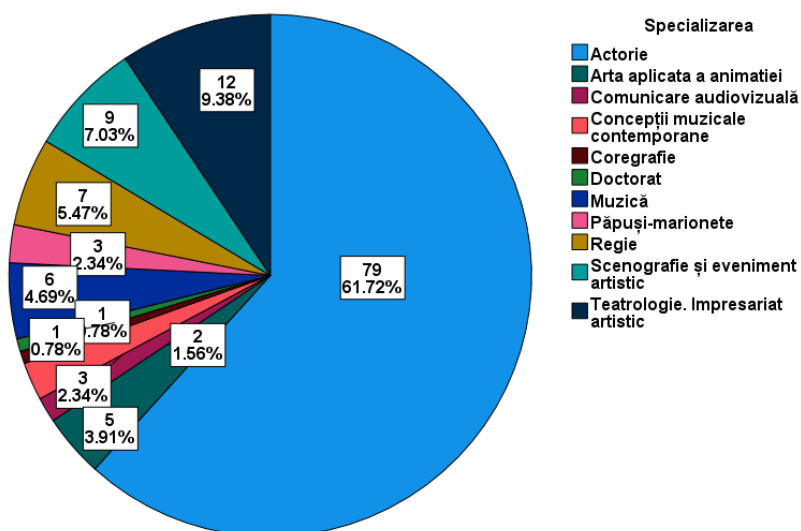
II. DESCRIEREA EȘANTIONULUI

Pentru realizarea studiului au fost evaluate un număr de 128 de chestionare completate de studenți ai Facultății de Arte în Limbile Română și Maghiară din cadrul Universității de Arte din Tîrgu Mureș. În această etapă sunt prezentate, în cadrul unor tabele și diagrame circulare, repartiția studenților în funcție de facultate, anul de studiu, specializare, prezență și orele de studiu individual.

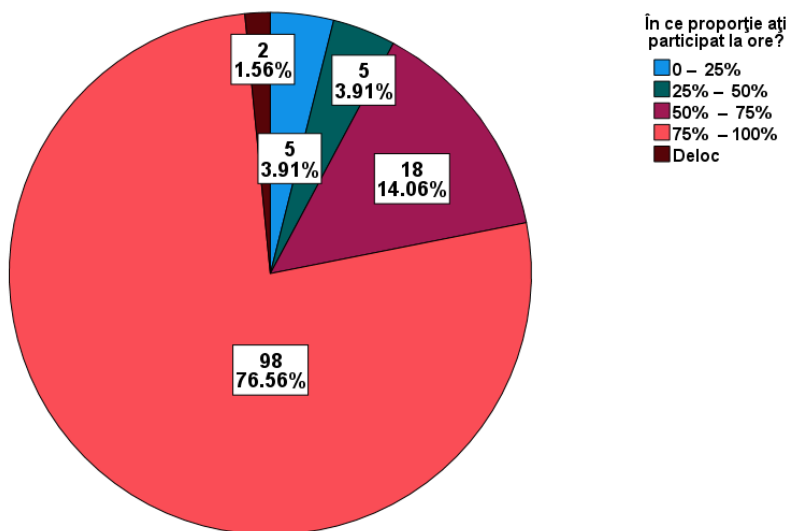


În funcție de facultate au completat chestionarul: 99 de studenți de la Facultatea de Arte în Limba Română (adică 50%) și 29 de studenți de la Facultatea de Arte în Limba Maghiară.

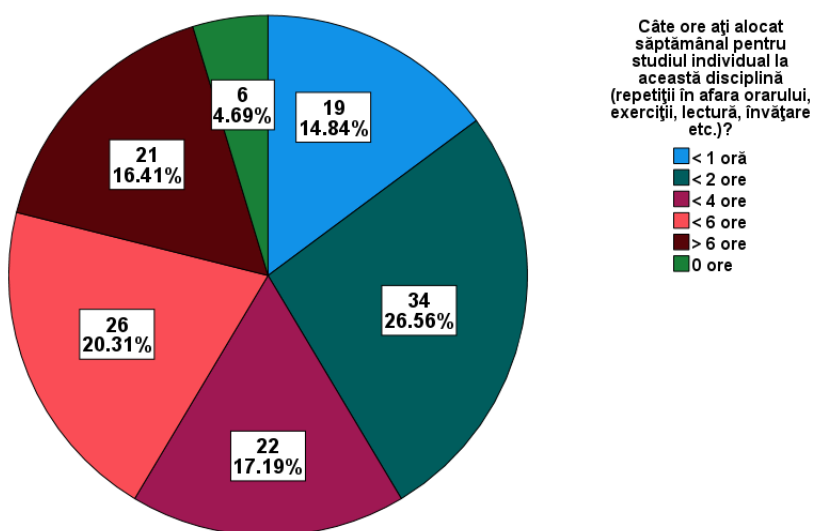
În funcție de anul de studiu au completat chestionarul: 53 de studenți din anul I (adică 41,41%), 20 de studenți din anul II (adică 15,63%), 35 de studenți din anul III (adică 27,34%), 2 studenți din anul I Master (adică 1,56%) și 18 studenți din anul II Master (adică 14,06%).



În funcție de specializare au completat chestionarul: 79 studenți de la Actorie (adică 61,72%), 5 studenți de la Arta aplicată a animației (adică 3,91%), 2 studeți de la Comunicare audiovizuală (adică 1,56%), 3 studeți de la Conceptii muzicale contemporane (adică 2,34%), 1 student de la Coregrafie (adică 0,78%), 1 student de la Școla Doctorală (adică 0,78%), 6 studenți de la Muzică (adică 4,69%), 3 studenți de la Păpuși – Marionete (adică 2,34%), 7 studenți de la Regie (adică 5,47%), 9 studenți de la Scenografie și eveniment artistic (adică 7,03%) și 12 studenți de la Teatrologie. Impresariat artistic (adică 9,38%).

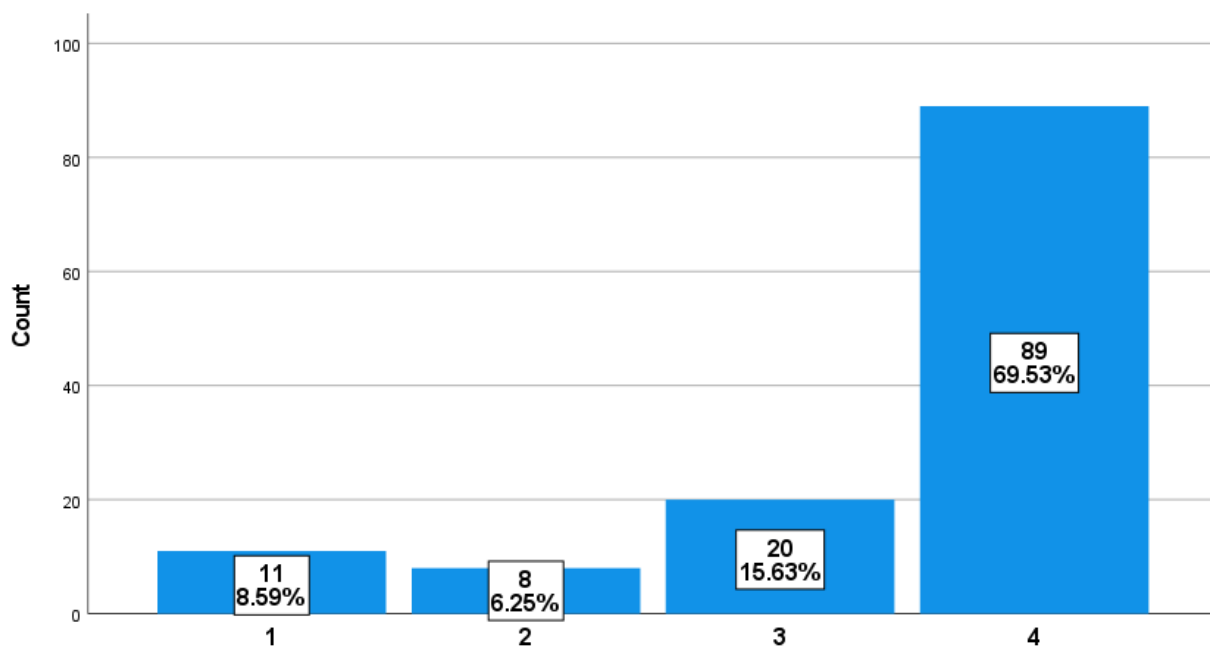


În funcție de prezența la ore: 4 studenți au participat la ore în proporție de 0% - 25% (adică 3,91%), 5 studenți au participat la ore în proporție de 25% - 50% (adică 3,91%), 18 studenți au participat la ore în proporție de 50% - 75% (adică 14,06%), 98 de studenți au participat la ore în proporție de 75% - 100% (adică 76,56%), și 2 studenți nu au participat deloc la ore (adică 1,56%).

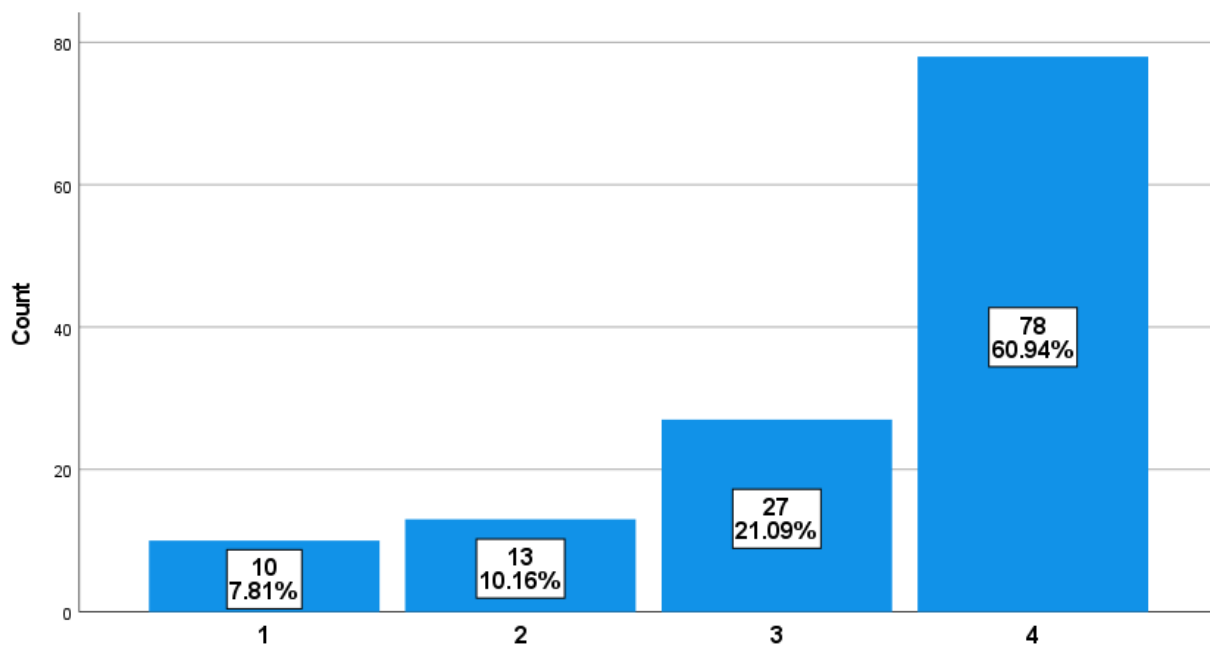


În funcție orele individuale de studiu: 19 studenți au studiat suplimentar sub 1 oră (adică 14,84%), 34 de studenți au studiat suplimentar sub 2 ore (adică 26,56%), 22 de studenți au studiat suplimentar sub 4 ore (adică 17,19%), 26 de studenți au studiat sub 6 ore (adică 20,31%), 21 de studenți au studiat suplimentar peste 6 ore (adică 16,41%), și 4 studenți nu studiază suplimentar (adică 4,69%).

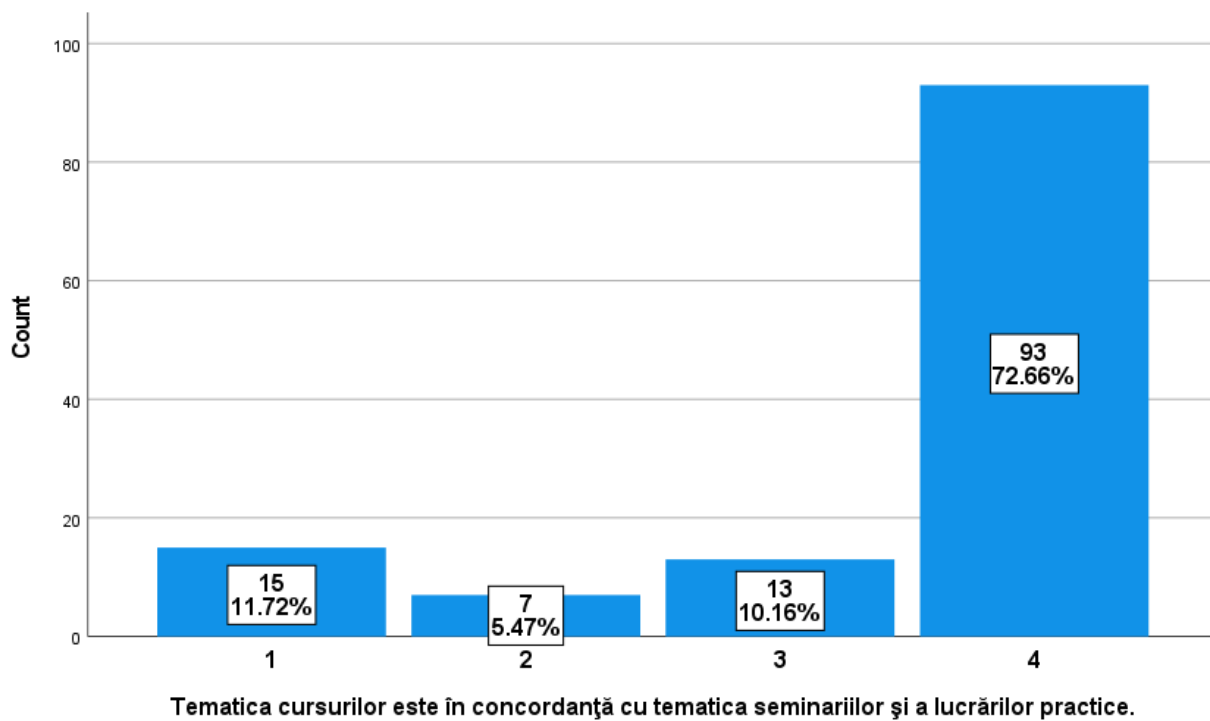
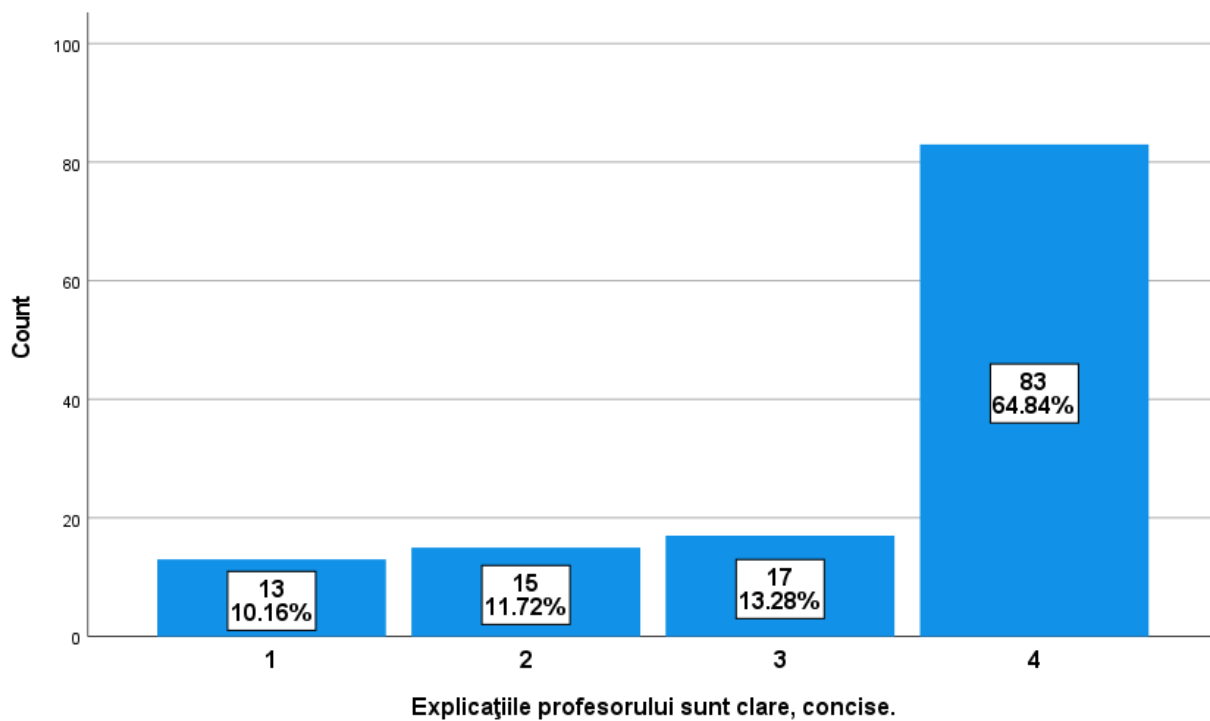
III. EVALUAREA GENERALĂ

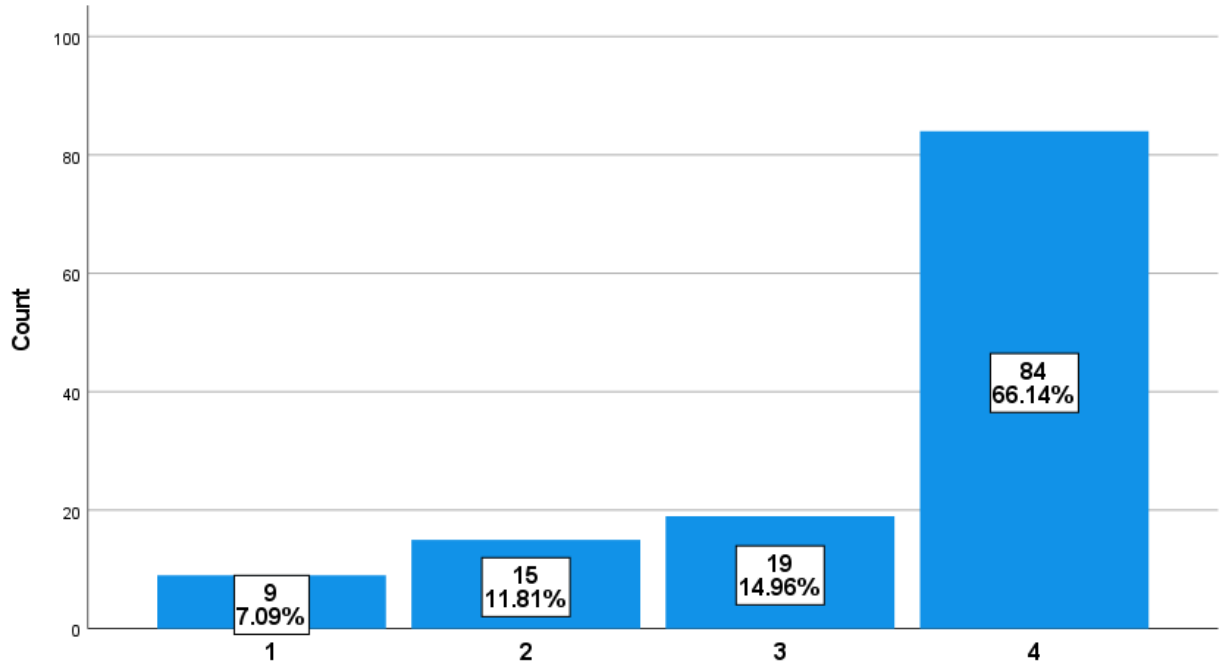


La începutul semestrului, profesorul a prezentat fișa disciplinei (obiective, tematică, bibliografie minimală, forme de evaluare).

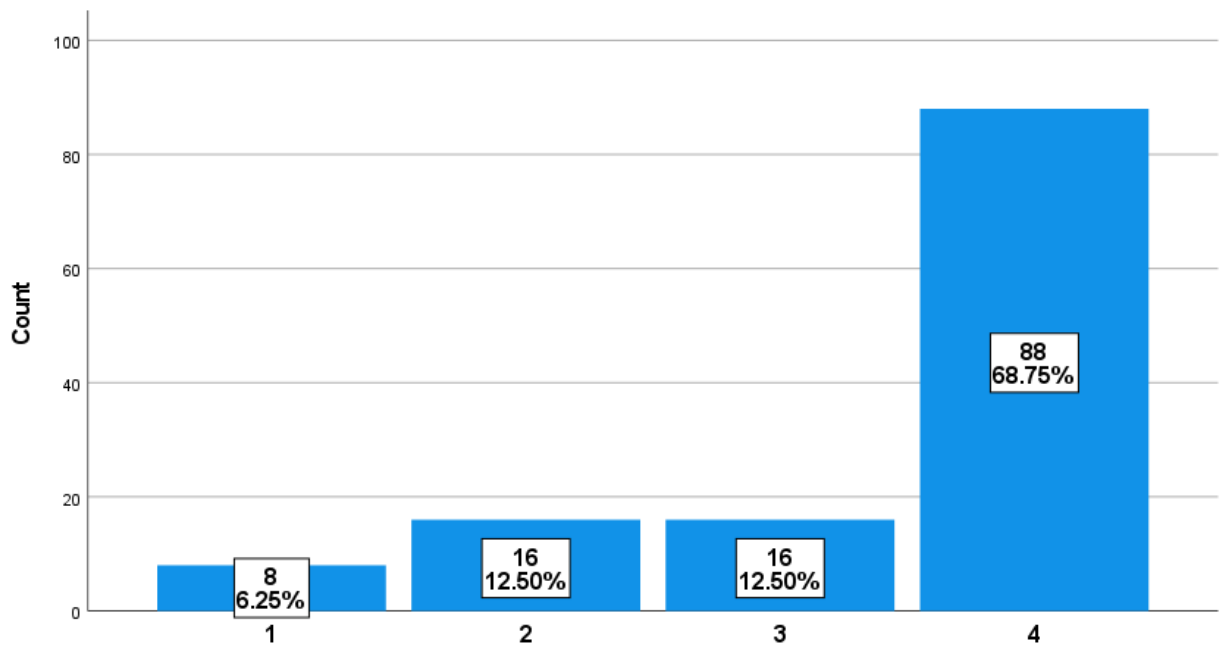


Pentru pregătire, beneficiați de diferite surse: cărți de specialitate, cursuri, suporturi de curs, cursuri în format electronic, etc.

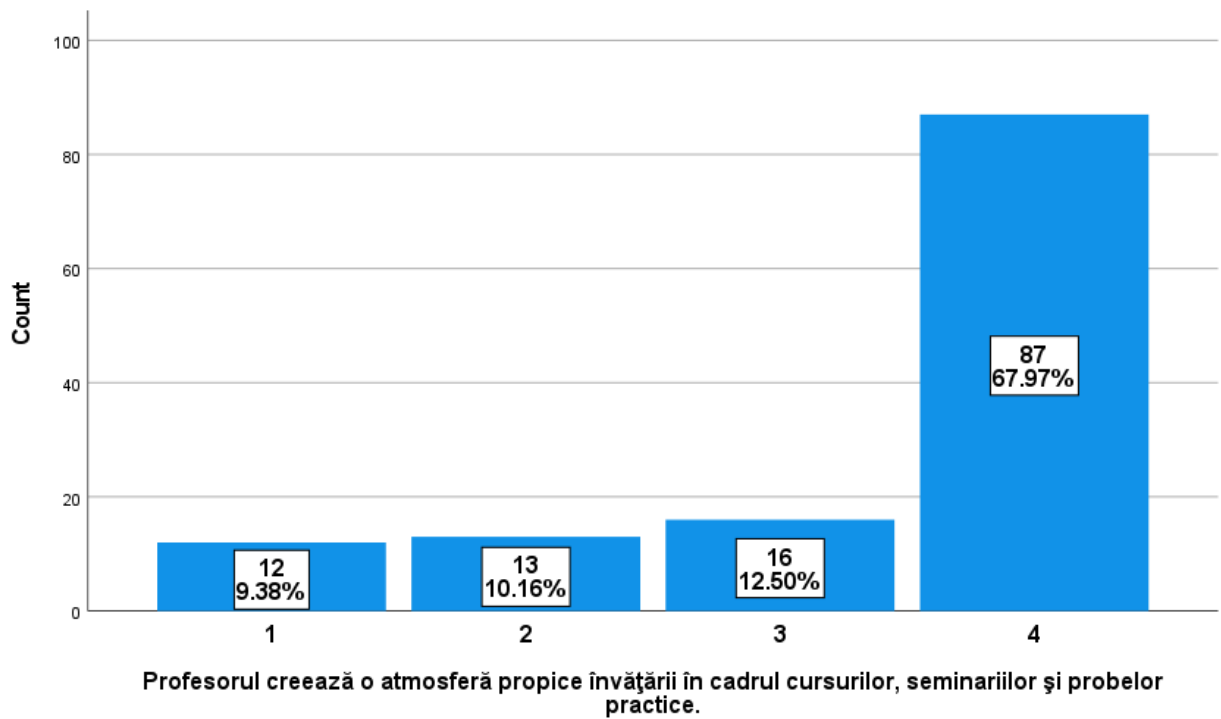
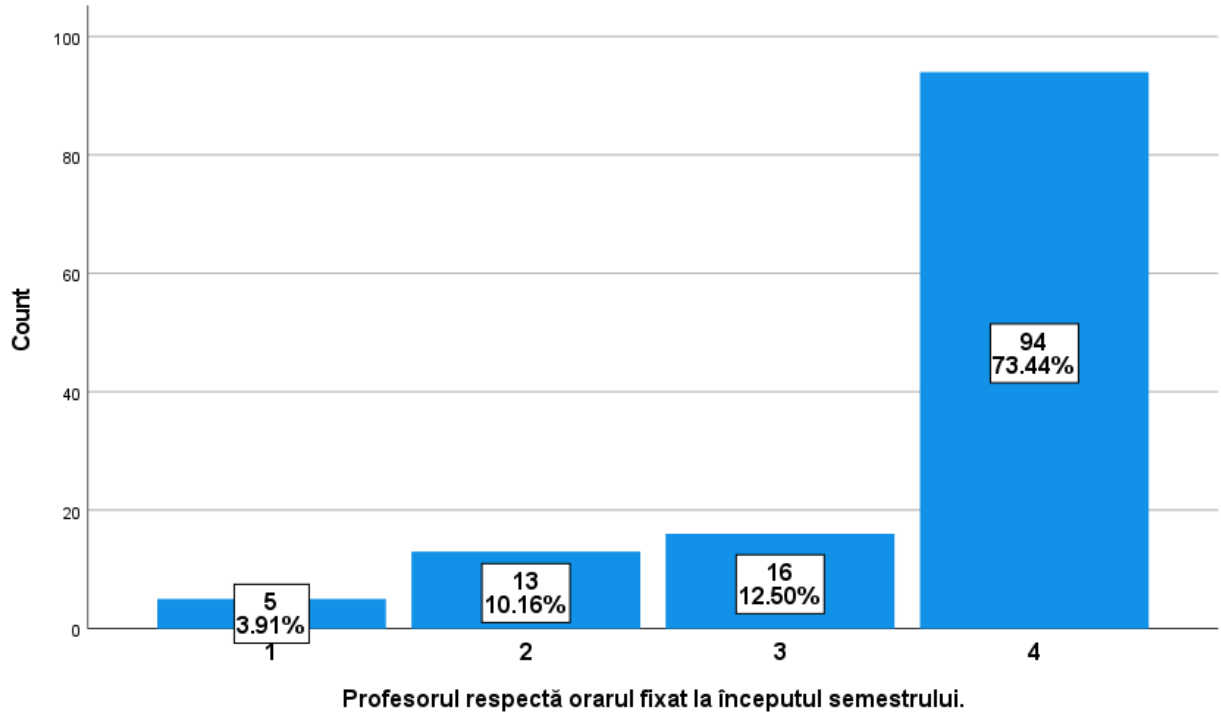


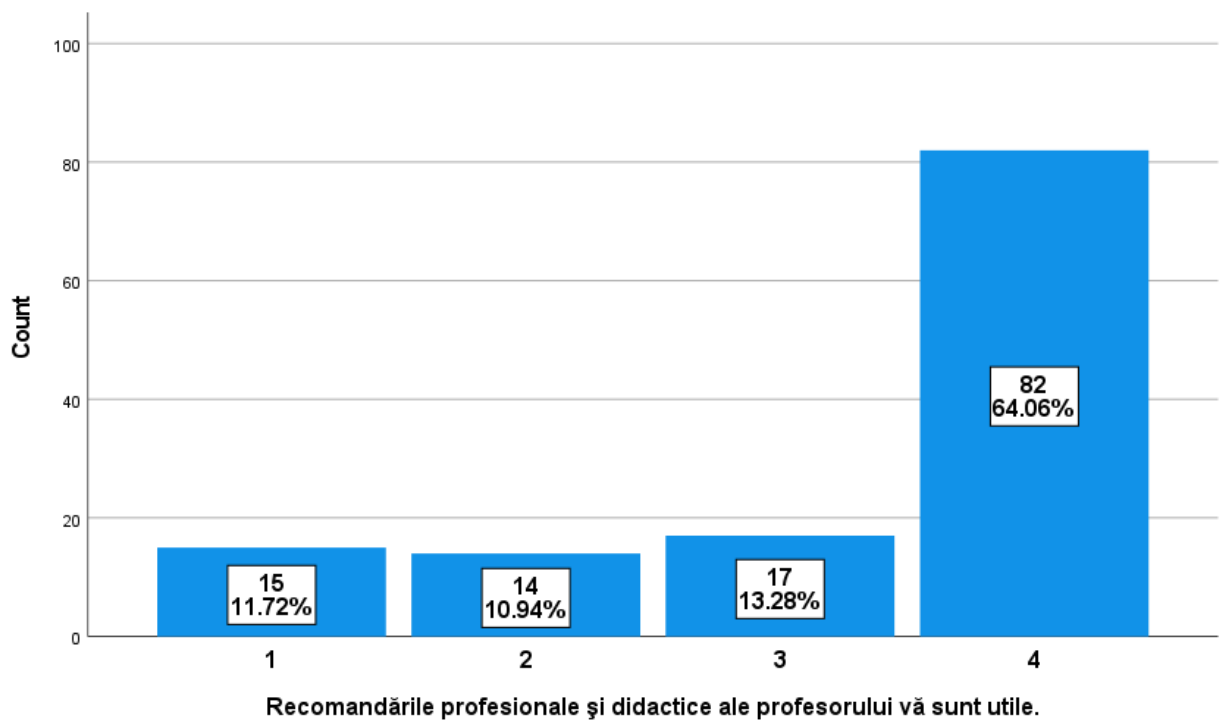
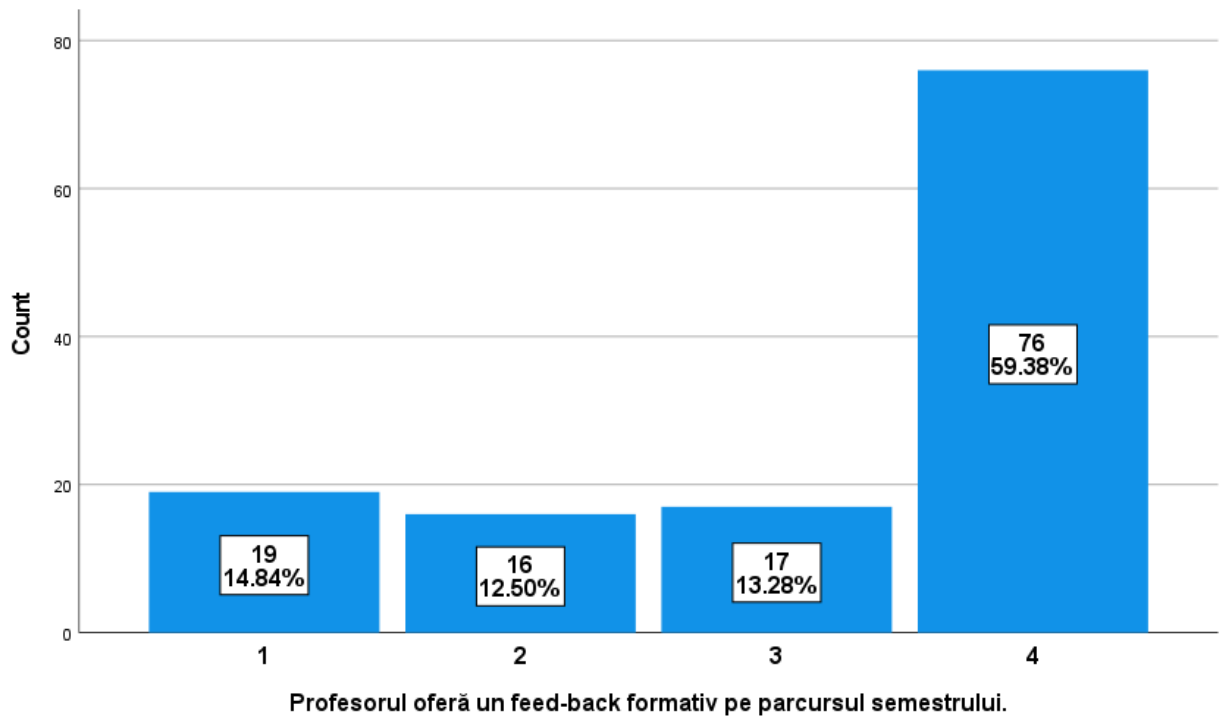


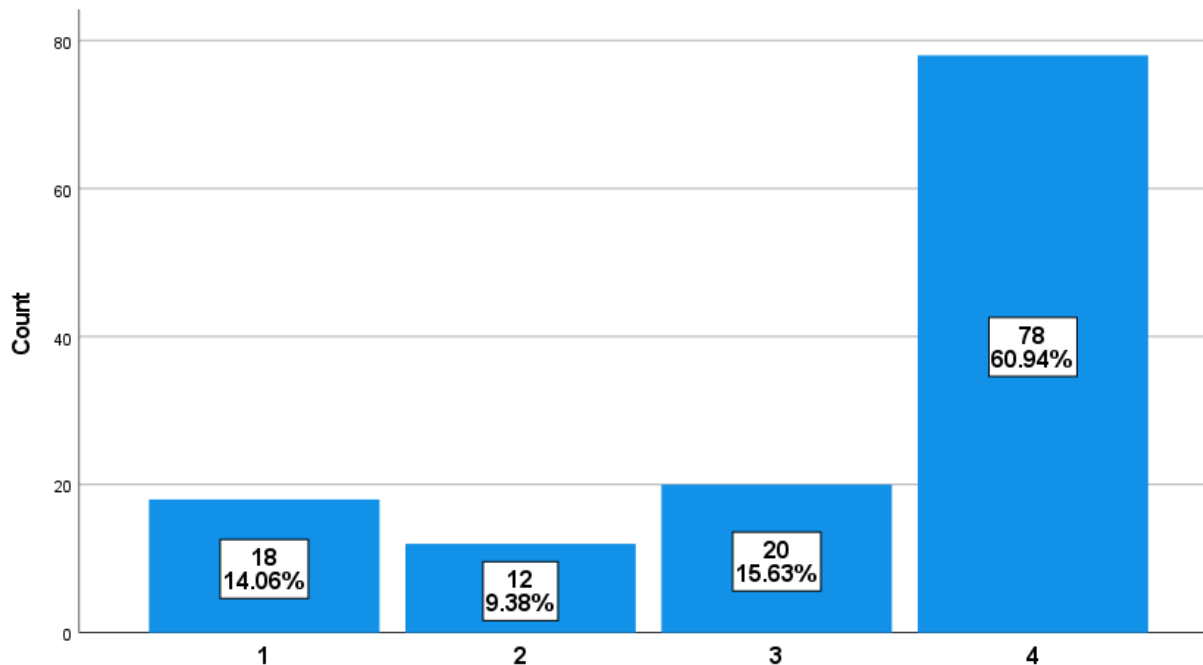
Temele disciplinei nu se suprapun peste temele celorlalte discipline studiate.



Profesorul activează studenții pe parcursul cursurilor, seminarilor, lucrărilor practice, creând posibilitatea comunicării optime profesor-student, student-student.







Achizițiile acumulate în cadrul disciplinei v-au trezit interesul pentru acest domeniu de studiu.

Se observă faptul că studenții apreciază pozitiv conținuturile analizate, majoritatea acordă punctaje maxime itemilor formulați (4 - în foarte mare măsură, 3 - în mare măsură). Situația pe itemi se prezintă astfel:

- a. itemul 1 - 89 de răspunsuri cotate cu 4 (69,53%), 20 răspunsuri cotate cu 3 (16,53%);
- b. itemul 2 - 78 de răspunsuri cotate cu 4 (60,94%), 27 răspunsuri cotate cu 3 (21,09%);
- c. itemul 3 - 83 de răspunsuri cotate cu 4 (64,84%), 17 răspunsuri cotate cu 3 (13,28%);
- d. itemul 4 - 93 de răspunsuri cotate cu 4 (72,66%), 13 răspunsuri cotate cu 3 (10,16%);
- e. itemul 5 - 84 de răspunsuri cotate cu 4 (66,14%), 19 răspunsuri cotate cu 3 (14,96%);
- f. itemul 6 - 88 de răspunsuri cotate cu 4 (68,75%), 16 răspunsuri cotate cu 3 (12,50%);
- g. itemul 7 - 94 de răspunsuri cotate cu 4 (73,44%), 16 răspunsuri cotate cu 3 (12,50%);
- h. itemul 8 - 87 de răspunsuri cotate cu 4 (67,97%), 16 răspunsuri cotate cu 3 (12,50%);
- i. itemul 9 - 76 de răspunsuri cotate cu 4 (59,38%), 17 răspunsuri cotate cu 3 (13,28%);
- j. itemul 10 - 82 de răspunsuri cotate cu 4 (64,06%), 17 răspunsuri cotate cu 3 (13,28%);
- k. itemul 11 - 78 de răspunsuri cotate cu 4 (60,94%), 20 răspunsuri cotate cu 3 (15,63%).

IV. CONCLUZII ȘI SUGESTII

Feedback-ul oferit de studenți prin evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor predate, a permis realizarea evaluării calității actului educațional din cadrul Universității de Arte din Târgu Mureș la nivelul celor două facultăți: Facultatea de Arte în Limba Română și Facultatea de Arte în Limba Maghiară. Procedura a avut în vedere o evaluare globală a cadrelor didactice și a disciplinelor din planul de învățământ. Prelucrarea datelor inventariază și prezența la cursuri și seminarii și numărul orelor de studiu individual prestate de către studenți la nivelul fiecărei discipline evaluate.

Majoritatea mediilor obținute de cadrele didactice se situează în intervalul 3-4 (Calificativ foarte bun), o parte limitată ca volum în intervalul 2-3 (Calificativ satisfăcător) și o parte nesemnificativă în intervalul 1-2 (Calificativ nesatisfăcător). Aceeași situație este constatată și în urma analizei mediilor obținute la evaluarea disciplinelor predate.

Principalul avantaj al studiului a fost reprezentat de modalitate de culegere online a informațiilor, modalitate care a asigurat condițiile optime pentru păstrarea confidențialității datelor și a furnizat o încredere ridicată în veridicitatea datelor deoarece în acest fel a fost absentă orice influență posibilă din partea cadrelor didactice la momentul completării chestionarului. Totuși, au fost identificate și anumite limite ale studiului:

- numărul mic de studenți evaluatori la unele discipline,
- dezinteresul unor studenți pentru furnizarea unor date reale (unii semnalează, de ex., că fișa disciplinei a fost prezentată la începutul semestrului, alții că nu a fost),
- se constată răspunsuri care sancționează cadrul didactic din alte perspective decât criteriile evaluate de către chestionar (nota 1 pe linie acordate unor cadre didactice);
- unii studenți nu cunosc denumirea corectă a disciplinelor, nici numele complet al cadrelor didactice.

Principală limitare a studiului este reprezentată de volumul redus de chestionare culese. Motivul acestei participări restrânse este forma de evaluare online, singura posibilă în contextul desfășurării activităților în același format. Totuși, fiind vorba de un eșantion rezonabil de studenți participanți la studiu, putem afirma că rezultatele sunt semnificative. În studiile viitoare ne propunem să selectăm un număr mai ridicat de studenți (cel puțin 50% din numărul total al

acestora), să efectuăm evaluarea în sistem hibrid (online și onsite) și să realizăm înainte de evaluare o sesiune de informare mai eficientă cu privire la scopul și obiectivele acestei proceduri.

Tîrgu-Mureș, 05 septembrie 2022

Lector univ. dr. Traian Moldovan

ANEXA 1



UNIVERSITATEA DE ARTE DIN TÂRGU-MUREȘ
MAROSVÁSÁRHELYI MŰVÉSZETI EGYETEM

CHESTIONAR DE EVALUARE A DISCIPLINEI ȘI A PROFESORULUI

Anul de studii _____ Facultatea _____ Specializarea _____
Disciplina _____ Numele profesorului _____

A. În ce proporție ați participat la ore?

75% – 100%	50% – 75%	25% – 50%	0 – 25%	Deloc

B. Câte ore ați alocat săptămânal pentru studii individual la această disciplină (repetiții în afara orarului, exerciții, lectură, învățare etc.)?

> 6 ore	< 6 ore	< 4 ore	< 2 ore	< 1 oră	0 ore

C. Care este percepția dumneavoastră cu privire la afirmațiile de mai jos?

Nr.crt.	Itemi	Cotare*			
		4	3	2	1
1.	La începutul semestrului, profesorul a prezentat fișa disciplinei (obiective, tematică, bibliografie minimală, forme de evaluare).				
2.	Pentru pregătire, beneficiați de diferite surse: cărți de specialitate, cursuri, suporturi de curs, cursuri în format electronic, etc.				
3.	Explicațiile profesorului sunt clare, concise.				
4.	Tematica cursurilor este în concordanță cu tematica seminariilor și a lucrărilor practice.				
5.	Temele disciplinei nu se suprapun peste temele celorlalte discipline studiate.				
6.	Profesorul activează studenții pe parcursul cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, creând posibilitatea comunicării optime profesor-student, student-student.				
7.	Profesorul respectă orarul fixat la începutul semestrului.				
8.	Profesorul creează o atmosferă propice învățării în cadrul cursurilor, seminariilor și probelor practice.				
9.	Profesorul oferă un feed-back formativ pe parcursul semestrului.				
10.	Recomandările profesionale și didactice ale profesorului vă sunt utile.				
11.	Achizițiile acumulate în cadrul disciplinei v-au trezit interesul pentru acest domeniu de studiu.				

*Explicație: 4 = în foarte mare măsură; 3 = în mare măsură; 2 = în mică măsură; 1 = deloc

Notă:

- Răspunsul dumneavoastră va contribui la sporirea calității procesului didactic. Declarațiile oferite rămân anonime; garantăm confidențialitate.
- Vă rugăm să marcați cu X răspunsurile dumneavoastră.

Vă mulțumim!

ANEXA 2



UNIVERSITATEA DE ARTE DIN TÂRGU-MUREȘ
MAROSVÁSÁRHELYI MŰVÉSZETI EGYETEM

TANTÁRGY- ÉS TANÁRÉRTÉKELŐ KÉRDŐÍV

Évfolyam:

Kar: magyar

Szak:

Tantárgy neve:

Tanár neve:

A. Ön milyen arányban vett részt az órákon?

75%–100%	50%–75%	25%–50%	0–25%	Egyáltalán nem

B. E tárggyal hetente átlagban hány órát foglalkozott (órarenden kívüli próbák, otthoni gyakorlás, olvasmányok, dolgozatok elkészítése, órákra való felkészülés stb.)?

> 6 óra	< 6 óra	< 4 óra	< 2 óra	< 1 óra	0 óra

C. Az alábbi táblázatban jelölje, milyen mértékben ért egyet az egyes kijelentésekkel!

(4 = teljesen egyetért; 3 = részben egyetért; 2 = inkább nem ért egyet; 1= egyáltalán nem ért egyet)

		4	3	2	1
1.	A tanár félév elején ismertette a tantárgyleírást (a tantárgy céljait, tematikáját, az ajánlott szakirodalmat).				
2.	Rendelkezésre álltak a tanuláshoz szükséges segédanyagok (szakkönyvek, egyetemi jegyzet, elektronikus anyag).				
3.	A tantárgy teljesítésének, a félévi jegy megszerzésének követelményei világosak voltak.				
4.	A tanár előadásai, magyarázatai érthetőek, követhetőek voltak.				
5.	A szemináriumok, gyakorlati órák tematikája összefüggött az előadások anyagával.				
6.	E tárgy és más tantárgyak között átfedéseket (ismétlődő témákat) érzékelt.				
7.	A tanár bevonta a hallgatókat az előadások, gyakorlatok, próbák menetébe, lehetőség volt interaktív tanár-diák, diák-diák kommunikációra.				
8.	A tanár betartotta az órarendet és a meghirdetett programot, illetve módosulás esetén időben értesítette a diákokat és az órát egy előre megbeszélte időpontban pótolta.				
9.	A tanár az órákon/próbákon pozitív tanítási légkört teremtett.				
10.	A tanár félév közben visszajelzést adott az Ön teljesítményéről, fejlődéséről.				
11.	A tanár útmutatásai, szakmai tanácsai hasznosak voltak.				
12.	Az eddig tanultak felkeltették az érdeklődését a tantárgy iránt.				
13.	A tantárgy illeszkedik a szak profiljához, illetve ahhoz, amit Ön a szakon tanulni szeretne.				
14.	A tanár félév végi minősítése, értékelése objektív volt.				

Megjegyzés:

- Véleményét az oktatási folyamat javítása, minőségi szintjének emelése érdekében használjuk. A felmérés névtelen, válaszait bizalmasan kezeljük.
- Kérjük, hogy a kérdésekre adott válaszát jelölje be X-szel.

Köszönjük!